

اختلاف ذكر دولة الاسلام على اندونيسيا : تخصيص تاريخ دولة اسلامية في العامة و اندونيسيا

M. Khoirul Hadi al Asyari

Institut Agama Islam Negeri Jember
email: arimoh16@gmail.com

Ilu`Ningtyas

Institut Agama Islam Negeri Jember
email: ningtyas@gmail.com

Abstract: As Muslims, dreaming of the idealism of an Islamic system of government and form of state, is a normal dream as the logical demands and consequences of Islam. And this should be respected because it is part of human rights. But what is worth to understand is that Muslims live not alone. Muslims live in a society, nation and state together with "other religions", which is not justified by enforcing them with unilateral Islamic rules. Apart from the principle of benefit, in terms of theoretical, mission and vision of the idea Khilāfah, in fact nothing is wrong, even good, and deserves appreciation. This idea arena reflects the concern, goodwill, ideals, and efforts of militants to fight for Islam. However, when these ideals and good intentions, if not balanced with a good understanding of the social realities of society and a good understanding of Islam, the result will lead to destructive clashes between Islam itself and the practices of community social life . Here is the importance of the wisdom of attitude, which is willing to compromise between the ideals of a doctrine and the demands of Islam with the socio-cultural realities of society, so that every movement and struggle of Islam does not cause destructive fluctuations and collisions but an effective, constructive, Dynamic, and rahmatan lil 'alamien.

Abstrak: Sebagai Muslim, memimpikan idealisme sistem pemerintahan Islam dan bentuk negara, adalah mimpi normal sebagai tuntutan logis dan konsekuensi Islam. Dan ini harus dihormati karena itu adalah bagian dari hak asasi manusia. Tetapi yang patut dipahami adalah bahwa umat Islam hidup tidak sendirian. Muslim hidup dalam masyarakat, bangsa dan negara bersama dengan "agama lain", yang tidak dibenarkan dengan menegakkan mereka dengan aturan Islam unilateral. Terlepas dari prinsip manfaat, dalam hal teoretis, misi dan visi gagasan Khilāfah, sebenarnya tidak ada yang salah, bahkan baik, dan pantas dihargai. Arena ide ini mencerminkan keprihatinan, niat baik, cita-cita, dan upaya militan untuk memperjuangkan Islam. Namun, ketika cita-cita dan niat baik ini, jika tidak diimbangi dengan pemahaman yang baik tentang realitas sosial masyarakat dan pemahaman yang baik tentang

Islam, hasilnya akan mengarah pada bentrokan destruktif antara Islam itu sendiri dan praktik kehidupan sosial masyarakat. Inilah pentingnya kebijaksanaan sikap, yang mau berkompromi antara cita-cita doktrin dan tuntutan Islam dengan realitas sosial-budaya masyarakat, sehingga setiap gerakan dan perjuangan Islam tidak menyebabkan fluktuasi dan tabrakan destruktif. tetapi yang efektif, konstruktif, Dinamis, dan rahmatan lil 'alamien.

Keywords : *Khilafah; negara Islam; Indonesia*

المقدمة

مع القضاء الخلافة امسحت الأمر طورية العثمانية في ٣ مارس ١٩٢٤، الذي يصادف أيضا نهاية تكثر الإسلام على السياسية المستوى العالم لاعلى من ١٣ قرنا، وكذلك الارتفاع الشديد الهيمنة الغربية على العالم الإسلامي، وهذه الأمور تؤكد أن وجود المسلمين بدأت عندما غرقت لتدهور الحضارة. ليس فقط لأنها واقع المسلمين الانكماش في السياسة والاقتصاد والجيش والثقافة وهلم جرا، وكان ظل التقدم الغربي في العلوم والتكنولوجيا التي تدافع ضد المسلمين، فضلا عن «الاستعمار الحديث» التي يشنها الغرب ضد العالم الإسلامي، ويزعم عاملا قويا وأهم ما يستحضر «شوق» المسلمين للمجد الذي كان له في الماضي. تصعيد «الشوق» هي من هذا القبيل، ويجسد اقتراح (الغرة) المسلمين المتدينين إلى تنفيذ سلسلة من التصويبات على العوامل التي تسبب انتكاسة المأساوية التي وقعت، ثم الارتجال والاجتهاد الاجتماعي الاجتهاد بأنه محاولة لترتد استعادة المجد الضائع.

في محاولة لاستعادة المجد المفقود، ينقسم المسلمون على قسمين من الصراعات. هناك بعض المسلمين الذين يسعون من خلال منهجيات منهجية وسياقية وتدرجية وشاملة ومستعدة للإنتحار والتوافق مع القيم الإيجابية للحضارة الغربية. ولكن هناك أيضا بعض المسعى المسلمين الذين تميل إلى أن تكون الملكية، أساسي، المعادية للغرب، واختار للعودة إلى القيم الإيجابية للإسلام التقليدي، ولا هودة فيها مع القيم الحكمة المحلية والحدث. بالنسبة لهذه المجموعة الثانية، فإن استعادة الخلقة إلهامه إيسلاهي الخيار السياسي الوحيد غير القابل للتفاوض لتمكين إعادة بناء مجد الإسلام المفقود. وهكذا، منذ ذلك عندما أصبح مصطلح «الخلافة» قضية ساخنة في مناقشة الحركة الإسلامية مع البعثة، وأجندة سياسية لإعادة بناء دوالها جزيرة الدولية.

في ديناميات الصراع، فكرة الخلافة الدولي وقد لعب لأول مرة من قبل جماعة الإخوان مسلم تأسست في مصر عام ١٩٢٨، والعديد في وقت لاحق الحجاج أقره المعارضين حزب طاهري ص، التي تأسست في القدس الشرقية في عام ١٩٥٢. وفي إندونيسيا، بذرة فكرة وقد وجدت الخلافة بكلية الآداب منذ بداية الاستقلال في عام ١٩٤٥، على حد سواء الدستورية، مثل المجلس التأسيسي، أو ذا طابع عسكري، كما هو الحال في الأساس الخمسة DI /TI المستثمر، الذي يسعى إلى إقامة دولة إسلامية ورفض البانشاسيلا.

تعريف دولة الإسلام

هناك بعض الاختلافات بين العلماء والمفكرين حول فهم الدولة الإسلامية. وقال الدولة الذي يترجم باللغة العربية لداولا، كلمة أجنبية، والتي لا يعرف مسبقا من قبل العرب في زمن الجاهلية، أو في وقت وصول الإسلام. وهذه الكلمة لا توجد أبداً في القرآن أو السنة. حول متى كانت كلمة الدولة تفهم الدولة، فهي غير معروفة على وجه اليقين. إنه فقط في مقديقتة، ينهي ابن خلدون كلمة الدولة مع فهم الدولة، المدرجة في المعنى الدولة الإسلامية. استعمل كلمة «دولة عيسلا» «ميهاه» للاتصال بالخيلة فاه. يعطي الطابع الإسلامي للدولة، لأنه له معنى عام، يتضمن دولة إسلامية وليس إسلام^١. خارجها يميل ابن خلدون إلى استخدام مصطلح الملك، أو الدلة فقط.

قال عبد الرحمن الشيخ ناصر:

الصودي. التي إذا كانت دولة تطبيق الشريعة الإسلامية على وجه العموم دون استثناء، ويحكمها المسلمون والسياسات في أيديهم، ثم هذا البلد هو دولة إسلامية، على الرغم من أن معظمها الكافرون^٢. وحسب رشيد رضا، على الرغم من أن البلاد بها الكثير من ولكن بقيادة الحكومات التي لا تطبيق الشريعة الإسلامية، فلا يمكن اعتبار هذا البلد دولة إسلامية^٣.

ووفقا لبلدان الشيخ عبد الوهاب خلف الإسلامية، أو يطلق عليه دار الإسلام هي الدولة التي تطبق فيها شرائع الإسلام، والأمن في البلاد، وسلامة المسلمين، هو نفسه سواء كان السكان المسلمين أو أهل الذمة^٤. لذا لا يمكن تصنيف دول مثل إيران والسودان والسعودية على أنها دولة إسلامية. نظرا لهذه الدول لديها حقا لفرض الشريعة الإسلامية، ولكن جزئيا، أن يقتصر على قانون الحدود، الجنائية، لا تعمل ركلة جزاء في الاقتصاد والحكومة والجيش والتعليم وهكذا دواليك. وفقا لحالة الشيخ المودودي الإسلامي هو حالة التي المطلق السلطة في الله، وأنه هو الذي يحدد الشريعة الإسلامية مع وسيط للنبي محمد. إنها دولة تتجسد سلطتها على الله عز وجل، في حين أن السلطة المحدودة هي على البشر الذين ينعكس في تنفيذ شؤون الدولة المعترف بها شرعا^٥.

متوسطة البروفيسور سعيد عجيل أكد أن النبي محمد صلى بنى دولة المدينة المنورة. أي كلمة مشتقة من كلمة التمدون التي تعني متحضر^٦ وهو لا يعلن دولة إسلامية، أو دولة عربية. وقد أشار الكثيرون إلى أن الدولة الإسلامية هي دولة تقع في منطقة الشرق الأوسط. مثل إيران والسودان والمملكة العربية السعودية وغيرها. هذا هو الإسلام لأن كشفت من الله سبحانه وتعالى في المنطقة. وواضحة في تطبيق القانون باستخدام الشريعة الإسلامية، مثل قانون قطع اليد للشارق، والرجم لمرتكبي الزنا، وسوط القوانين لأولئك الذين يشربون الخمر، وما شابه ذلك. على الرغم من أن هذا النوع من الفهم ليس مناسباً تماماً أيضاً. كما أعطى رسول الله أمثلة للتعایش مع مختلف القبائل والأديان في بناء المدينة. تم بناء المدينة من مجموعات مختلفة، وهي السكان الأصليين والمهاجرين وحتى اليهود. لكن هذا التنوع، لا يسبب العداء والمجتمع يعيشان معاً والسلام. خصائص دولة الإسلام من بين نقاشات النقاش بعض خصائص الدولة الإسلامية حسب بعض العلماء تشمل رئيس الدولة وشروطها

^١ ابن خلدون. مقدمة. (كبير. دار كتب الإسلامية) جلد ١، صفحة ٩٧

^٢ عبد الرحمن النصر السعدي. فتوى السعدية. (رياض. مكتب المعارف. ١٤٠٢) صفحة ٩٢

^٣ عبد الله القرني ضوابط التكفر. (رياض. مكتبة المعارف. ت. ته) صفة ٧٨

^٤ عبد الوهاب الخلف. السياسة الشريعة. (كبير. دار كتب الإسلامية) صفحة ٦٩

^٥ ابو الأعلى المودودي. الحكم و الأساسية: فكريالسياسة ترجم. اسيف حكمة. بندوغز ميزان ١٩٩٣. الصفحة ٦٥

^٦ الإسلام و الدولة. اخذ في ٢٧ ديسمبر ٢٠١٥ ساعد عاقل سراج. www.youtube.com/

وطريقة الانتخابات والواجبات وغيرها من الأمور المتعلقة بدولة. من بينها القواعد الأولى والتشريعات التي يطبقها البلد على أساس القانون والتعاليم التي تعاليم البيرقن على التعاليم الإسلامية. يجب أن تشير جميع الأنشطة التي يقوم بها السكان وحكوماتهم أيضاً إلى الشريعة الإسلامية الموجودة في القرآن الكريم وحديث النبي. ثانياً ، الإسلام هو الدين الرسمي الوحيد في البلاد. في حين لا يزال يسمح للديانات الأخرى الموجودة في البلاد بالعيش ، إلا أنها غير معترف بها من قبل الحكومة. وتنظم الحكومة فقط حياة الأديان الأخرى ، وتضمن حرية العبادة لأتباعها. ثالثاً ، يتم أخذ قادة الدولة وجميع الأجهزة الحكومية من الإسلام. رابعاً ، يتم تطبيق انتهاكات القوانين والقوانين المعمول بها في تعاليم الإسلام. الخامسة. نظام كنظام يطبق الشريعة ويجعل القرآن كقانون جنائي. سادساً: القائد يدعى خلهفاه وعنوانه أمير المؤمنين ، قائد المؤمنين. سابعاً ، تعريف الخلافة كمن يمثل الشعب في إدارة الحكومة ، وقوة تطبيق الشريعة وتطبيقها.

علامة دولة الإسلام

من بين نقاشات النقاش بعض خصائص الدولة الإسلامية حسب بعض العلماء تشمل رئيس الدولة وشروطها وطريقة الانتخابات والواجبات وغيرها من الأمور المتعلقة بدولة. من بينها القواعد الأولى والتشريعات التي يطبقها البلد على أساس القانون والتعاليم التي تعاليم البيرقن على التعاليم الإسلامية. يجب أن تشير جميع الأنشطة التي يقوم بها السكان وحكوماتهم أيضاً إلى الشريعة الإسلامية الموجودة في القرآن الكريم وحديث النبي. ثانياً ، الإسلام هو الدين الرسمي الوحيد في البلاد. في حين لا يزال يسمح للديانات الأخرى الموجودة في البلاد بالعيش ، إلا أنها غير معترف بها من قبل الحكومة. وتنظم الحكومة فقط حياة الأديان الأخرى ، وتضمن حرية العبادة لأتباعها. ثالثاً ، يتم أخذ قادة الدولة وجميع الأجهزة الحكومية من الإسلام. رابعاً ، يتم تطبيق انتهاكات القوانين والقوانين المعمول بها في تعاليم الإسلام. الخامسة. خلافة نظام كنظام يطبق الشريعة ويجعل القرآن كقانون جنائي. سادساً: القائد يدعى خلهفاه وعنوانه أمير المؤمنين ، قائد المؤمنين. سابعاً ، تعريف الخلافة كمن يمثل الشعب في إدارة الحكومة ، وقوة تطبيق الشريعة وتطبيقها.

مفاهيم ونظم دولة الإسلام

خلة نظام فاه يفترض استخدام الشريعة الإسلامية كأساس للدولة. هذا النظام يتطلع إلى الإسلام الأصولي ، أو الإسلام المتطرف الأكثر تطرفاً. ساد هذا النظام من زمن الخلافة العثمانية إلى سقوط السلالة العثمانية في أوائل القرن العشرين ، إلى جانب سقوط الإمبراطورية العثمانية ، نظام ديمقراطي أكثر انفتاحاً وإفساح المجال للحرية المنتشرة في جميع أنحاء العالم بما في ذلك إندونيسيا. ويستمر اليوم النقاش حول استخدام هذين النظامين في إندونيسيا. رداً على ذلك ، يقترح بعض العلماء مفهوم الشورى كأساس في نظام الحكمية.

إن مفهوم الشورى هو استخدام المداولات في كل عملية اتخاذ قرار تدعم ترابط الجميع. فيما يتعلق بمفهوم الدولة الإسلامية ، غادر الرسول صلى الله عليه وسلم المدينة دون أي تفسير حول شكل الحكومة بالنسبة للمسلمين. لكنه شكل ذات يوم مجتمعاً مدنياً في المدينة المنورة ، قبل حوالي عامين من وفاته. في ذلك الوقت ، جعل النبي قواعد المجتمع ، والمعروفة باسم ميثاق المدينة. في ميثاق المدينة ، تم الاتفاق على تنظيم حياة مجتمعه التعددي ، كان هناك مسلمون ويهود ومسيحيون وديانات محلية ، بالإضافة إلى مجموعات عرقية مختلفة لم تكن واضحة عن دينهم. في ذلك الوقت أدلى النبي استفتاء أو إجماع

وطني للمدينة المنورة. ميثاق المدينة الذي يغطي ٤٧ مقالة ومجموع في عدة مشاكل^٧: أولاً ، كيفية تنظيم الإخوة الإسلامية مع إخوانهم المسلمين من مختلف القبائل والأفكار. علم رسول الله ، إذا كان هناك صراع مع إخوانه المسلمين ، فإنه يجب إعادته إلى القرآن والحديث. ثانياً ، كيفية تنظيم علاقة الإسلام مع غير المسلمين. يجب منح الأشخاص المختلفين حرية ممارسة دينهم الخاص. لذلك ، فيما يتعلق بالحق المدني ، ينبغي موازنة سكان المدينة ، مثل الحقوق الأمنية والتعليم وحقوق الحماية. هذا هو المعروف باسم التعددية أو علم الاجتماع التعددي ، وليس التعددية اللاهوتية. وأحكام الثغرة في عقاب الولي في تنطبق أيضاً. ليست كل الديانات هي نفسها. كل دين ، هناك أوجه تشابه وهناك اختلافات. «لا ينبغي إجبار مختلف على نفسه ، ولكن لا ينبغي التمييز نفسه.

ثالثاً ، فيما يتعلق بحق الإنسانية (حقوق الإنسان) ، هناك اتفاق لا ينبغي انتهاكه. يجب على المسلمين ألا يأخذوا حقوق الآخرين ، وليس فقط إخوانهم المسلمين ، بل أيضاً غير المسلمين. كل ما هو مسموح به هو الحرب ، هناك غنائم حرب ، رابعاً ، إذا كان هناك هجوم من خارج المدينة المنورة إلى المدينة ، فيجب على جميع الأديان أن تتحد ضد الهجوم من الخارج. هذا ما يسمى القومية. ولكن ، إلى جانب أن الإسلام يجب أن يكون على علم دائماً ، أنه في كل وحدة يجب أن يكون هناك انحلال ، فهناك دائماً خيانة وبذلة ونزاعات.

في عهد عمر بن الخطاب ، كان الإسلام هو عالم الأمبراطورية من الساحل الشرقي للمحيط الأطلسي إلى جنوب شرق آسيا. بالطبع هناك أيضاً رأي عن حجم البلاد. لكن يبدو أنه لا يوجد وضوح فيما إذا كانت دولة إسلامية ذات حجم عالمي هي أمة (دولة قومية) ، أم دولة مدينة تصبح شكلها المفاهيمي. إذن ، بأي معنى يجب أن تعطي الأولوية لقيام الدولة القومية الأولوية لدولة واحدة كبلد أم ، أو الانتظار حتى يتم إضفاء الطابع الإسلامي على العالم كله ، فقط للتفكير في إيديولوجيتها؟ هذا يصبح مهم جداً ، أي أن الدولة الإسلامية التي تعتبر مؤهلة هي حكومة تقوم على الشريعة باعتبارها الحاكم الأعلى^٨. ويشير أيضاً إلى أن: الوثني يصبح مؤمناً فقط بالاعتراف بأنه لا إله إلا الله ، وأن النبي محمد هو رسول الله. وبسبب هذا الاعتراف ، فإن النبي محمد (صاحب) قاتل الكفار. ولذلك ، الإيمان بالله ورسوله هو أكثر أهمية من مجرد فرض الإمامة ، استناداً إلى هذا الرأي ، وابن تيمية لا يعني مشاكل^٩ يضع فرض الدولة ، ولكن في هذه الحالة ، فهو يعتبر أن الدولة هي أداة لتحقيق أهداف الدين تماماً. ويمكن أن نستخلص من الآراء التي أشار إلى أن مفهوم الدولة النموذج وفقاً له هو المفهوم الذي في تحديد تأسيسها تقوم على الحشود المصلحة وفي تشكيل على أساس التعاون بين أفراد مجتمع قائم على قيم الشريعة باعتبارها الحاكم الأعلى. وفقاً لغالبية علماء الدولة مع نظام الخلافة لم يتم التلميح إليها أو شرحها في القرآن. الدول المذكورة في القرآن ذات شقين: دولة التباينة ودولة خبيسة. دولة التباينة بلد جيد ودولة خبيثة هي دولة سيئة. في سورة العراف الآية ٥٨ ذكر:

والبلد الطيب يخرج نباته بإذن ربه والذي خبث لا يخرج إلا الآيات لقوم يشكرون (الاعراف) معنى: «والبلد الجيد هو الذي يظهر الكثير من الفواكه بإذن من الإله. وبلد سيئ لا شيء يخرج إلا البؤس. هكذا وصفنا الإشارات للخادم المقتنع». والنظم لتحقيق الطيبة البلاد ، وفقاً للقرآن ، و ، إلى أن يتحقق من خلال إدارة الشكر ، كما هو الحال في الرسالة سبأ الآية ١٥: كلوا من رزق ربكم واشكروا له بلدة طيبة

⁷ NII dan Gerakan Radikalisme Beragama di Jakarta, 31 Mei 2011 « هشيم مزادي في المجلس الوطني »

⁸ Ibnu Taimiyah, *as-Siyasah asy-Syar'iyah* (Kairo, Dar Kutub arabi, 1952), 181.

⁹ Qamaruddin Khan, *PemikiranPolitikIbnuTaimiyah* (Bandung, Pustaka, 1983), 102.

ورب غفور «كل من رزقي ربك والحمد لله ، سيكون بلدك بلدًا صالحًا والله يمنحك دائمًا غفرانه». فهل نظام الدولة الديمقراطية هو نظام الكفر ، حيث اتهمت مجموعات غير مسؤولة بالكثير منهم؟ هذا السؤال يعتبره المؤلف بالغ الأهمية ، لأنه إذا كان مثل هذا الشيء صحيحًا ، فهذا يعني أن بلدنا دولة كفر ، لأن النظام المطبق في إندونيسيا هو نظام ديمقراطي. هناك بعض نقطة في الإجابة عن هذا السؤال: أولاً ، الدولة اندونيسيا إذا ما نظر إليها من حيث دستورها كان في الواقع وفقا للآية أعلاه ، كما يدل على ذلك افتتاح دستور ٤٥ الينيا إلى ٣ دول: «في نعمة نعمة الله تعالى ومع يزداد من الرغبة النبيلة حتى الجنسيات يحي هي حرة ، ثم ذكر شعب إندونيسيا هذا هو الاستقلال .» وبناء على هذه الفقرة ونحن نعلم أن إندونيسيا هي دولة أن تشعر بالامتنان لله على حد سواء ، إذا نظر إليها من حيث المبدأ الأول من البانشاسيلا ، وهي الإيمان بالله الواحد. نحن نفهم أن بلادنا دولة تقوم على التوحيد ، أي الكاهن إلى الله واليوم الأخير. وذلك وفقا لصلاة النبي إبراهيم سورة البقرة الآية ١٢٦ ، وهو ما يعني: «عندما يصلون إبراهيم ، جعل الله هذا البلد بلد آمن من خلال ، وتعطي شكلا رزقي من الفواكه لمواطنيها ، أي من كان يؤمن بالله واليوم الآخر» ، وبالمثل ، فإن الأساس على ذلك في ديباجة دستور عام ١٩٤٥ ، إذا درسنا وراجعنا كل شيء لا يوجد شيء ضد القرآن والحديث. كل شيء يتفق مع الإسلام. إذا أردنا أن نفهم التاريخ ، فسنجد أن مؤسسي إندونيسيا هم علماء الإسلام العظماء في وضع أسس الدولة للأرز للإسلام. ويمكن النظر إلى الاختلافات الجوهرية بين النظامين خاصة من الأساس القانوني المستخدمة ، ونمط التوظيف من الرأس ، ومستوى مشاركة المجتمع المحلي في كل قرار العام مما يجعل دان حتى لو طبق نظام الخلافة بكلية الآداب في اندونيسيا ، ليس هناك ما يضمن أنه سيكون على الرغم من النظريات نتيجة التبني من النظام خارج الإسلام. ولأن هذا قد ثبت من خلال التاريخ ، فإن كل الفترة تقريباً لا يمكن فصلها عن التبني من الخارج.

العلاقة بين الدول والدين

بغض النظر عن الجدل حول مطلق أو حتمية تعيين الإمام ، يطرح سؤال. في أي شكل ينبغي أن تتحقق الإمامة؟ في شكل حكومة إسلامية تقليدية (الخلافة) مثلما كانت في تاريخ السياسة الإسلامية؟ أو يمكن أن يتجلى مع شكل مثل الحكومة الحديثة ، أو الديمقراطية ، على سبيل المثال؟ والتي في هذه الحالة سوف تشير إلى العلاقات بين الدول الدينية.

لتقديم إجابة علامة الاستفهام هذه ، نحتاج إلى النظر إلى تاريخ ديناميكيات الاضطرابات السياسية. من هناك يمكن أن نجد ثلاثة نماذج نموذجية لفهم العلاقة بين الدين والدولة. من بينها: أولاً ، النموذج العلماني يوفر هذا النموذج خط التباين بين الدين والدولة لأنه ، وفقا لهذا النموذج ، لا يتطلب الدين إنشاء مؤسسات الدولة. لا يوفر الدين إلا قيمة أخلاقية أخلاقية في بناء النظام المجتمعي. يقول أتباع هذا النموذج ، أنه لا يوجد اقتراح صريح في القرآن أو الحديث يبين الالتزام بإقامة دولة. يشترك في هذا النموذج جزئياً بعض الخوارج وأبي بكر العاشم وبعض المعتزلة. ثانياً ، النموذج المتكامل في هذا المنظور ، العلاقة بين الدين والدولة هي وحدة لا تنقسم. إن نطاق التعاليم الدينية ليس مجرد علاقة شعائرية ، بل يشمل أيضاً قواعد اجتماعية وسياسية. العقيدة الأساسية لهذا النموذج هي «الإسلام الدين والدولة». هذا الملتزم هو طائفة شيعية. لأن الشيعة يصنفون الإمامة كواحدة من أركان الإيمان. ثالثاً ، النموذج التكافلي وفقاً لهذا الرأي ، فإن العلاقة بين الدين والدولة هي تبادلية. أي أن الدين لا يجب أن يتم إضفاء الطابع الرسمي عليه في مؤسسات الدولة ، لكن الدين يجب ألا يكون مطلقاً على الإطلاق من المنطقة السياسية. يتطلب الدين الدولة كأداة للدعوة ، وتحتاج الدولة إلى الدين كمصدره الأساسي. أتباع هذا النموذج هم أغلبية الآلوسلونة وبعض المعتزلة.

حتى الآن ، افترض العديد من الخبراء أن العلمانية الدينية للدولة هي الخيار الأفضل. كلاهما بالمعنى الأكيد للتسييس أو إساءة استخدام الدين. ومع ذلك ، بما أن فكرة العلمانية هي بشر إلى الشرق ، فإن المسلمين منقسمون بين أولئك الذين يقبلون ويرفضون. عمومًا ، يرجع السبب في ذلك إلى وجود شكوك حول أي شيء آت من الغرب. وتشك المجموعة في العلمانية باعتبارها فكرة يتم تثبيطها عمدًا لتهميش الإسلام من المجال العام. بينما تجادل المجموعة المؤيدة للديمقراطية بأن العلمانية هي الخيار الأفضل إذا أرادت ترك الدولة والدين في عدالتها.

من بعض ما سبق ، يمكن ملاحظة أن العلاقة بين الدين والدولة في العالم الإسلامي في العصر الحديث ، لا يمكن ببساطة أن تكون سرقة في تجربة وأفكار غربية ، علمانية. ومع ذلك ، لا يعني ذلك أنه يجب رفض العلمانية كليًا واختيار العودة إلى الحكم الثيوقراطي ، مثل موقف حاملي فكرة الخلافة. نحن نعلم أنه في الحكم الثيوقراطي ، يتم بشكل رسمي غزو الدولة من أجل الدين ، بينما في الواقع ، يتم احتلال الدولة لصالح النخبة. ومع ذلك ، فإننا نعلم أيضًا أن المعتقدات الدينية تقتصر على الأماكن العامة والخاصة في المجال العام ، والتي تحتوي أيضًا على مفسدة خاصة بهم. لقد أصبحت ديناميكيات العلاقات بين الدين والدولة عاملًا رئيسيًا في تاريخ الحضارة – أو وحشية الجنس البشري.

والجوانب الوظيفية للدولة مثل المناقشة أعلاه هي الأشياء التي شدد عليها ابن تيمية بشكل متكرر في وجهات النظر المختلفة للدولة. وقال إن الدولة والدين مرتبطان في الواقع. من دون قوة دين الدولة في حالة خطر في حين أنه من دون الانضباط من القانون الوحي ، يجب أن تصبح الدولة منظمة مستبدة. يكشف ابن تيمية أيضًا في كتابه.

أن ، «الإقليم (التنظيم السياسي) لمشكلة (حياة الإنسان) للإنسان هو أهم الضرورة الدينية. وبدون دعمه ، لن يكون الدين راسخًا. لأن الله يجبر الناس على فعل عمار حسن ومنع الشر ومساعدة المظلومين ، ثم كل ما هو مطلوب من الجهاد والعدل ، وإنفاذ الحدية ، لم يستطع الكمال ولكن مع القوة والسلطة. » إن المبدأ الأساسي للسلطة (الدولة) في يجب تأسيس مفهوم الإسلام على أساس دستور القرآن والسنة النبوية والإجماع والقياس. من الناحية العملية ، فإن دستور الإسلام هو ترجمة أو تفسير الدستور الذي قد يكون عمليًا مختلفًا لكل بلد ، من أجل ضمان المصالح المختلفة للأمة.¹⁰

شريعة الإسلامية تطبيق

وقد وصفت في الفقرة السابقة ، ان هذا الاجراء يستخدم لوصف حكومة أو دولة ، باعتبارها دولة إسلامية هي ما إذا كان دستور الدولة نظام لتشغيل مع الشريعة الإسلامية أم لا. في الواقع ، فإن نقطة النقاش حتى الآن هي محور تطبيق الشريعة. هذه هي الطريقة التي تطبق بها البلاد القوانين والأوامر والقيود التي تنطبق في نصوص القرآن وكما هو والسنة. لذلك ، يجب أن أولئك الذين لم يسبق لهم دراسة مصادر اثنين من علماء الدين الإسلامي والأدبي من السلف ، يجب إعادة النظر في ما كان يجادل حول قضايا الخلافة بلدان بكلية الآداب والإسلامية.

الشريعة الإسلامية تستخدم كمقياس لقياس دين الدولة هو قريب نسبيا ، وهناك مشكلة في ذلك. ولذلك ، فإن العديد من البلدان الإسلامية تأخذ في نهاية المطاف المزيد من الجوهر والروح من التعاليم الإسلامية التي يتم تطبيقها بعد ذلك في الحياة اليومية. بالإضافة إلى ذلك ، لا يملك الإسلام تعاليم رسمية موحدة حول

¹⁰ Ibnu Taimiyah, Ibid. H.190

الدولة. ما هو واضح هو أنه من مسؤولية المجتمع لتنفيذ الشريعة الإسلامية. ليس من الضروري أن يكون الإسلام في حالة دين ، لكنه يتحدث عن الإنسانية بشكل عام ، والتي ليس لها أي طبيعة قسرية. ادخل الإسلام بسلام وأمان. يصبح هذا مهمًا جدًا لتحقيق معنى «الإسلام» وفقا لأي مكان وفي أي وقت.

قانون الشريعة هو نص ميت ، والذي يتطلب تفسير من قبل الجاني. وفي حياة النصوص القانونية يصبح الأمر بلا معنى عندما لا يفرض المسؤولون التنفيذيون على الروح الواردة فيه. حتى لو حدث ذلك ، فإنه سيؤدي إلى تلاعب يدمر هدف القانون نفسه. يجب أن ينظر إلى تطبيق قانون قطع اليد ، على سبيل المثال ، أو الرجم ، بروح السياق ، وليس في النصوص الميتة. لأنه سيكون من الخطير جدا إذا تم تطبيق النصوص حرفيا.¹¹

وكانت الأمثلة التي حدث فعلا أثناء أمير المؤمنين عمر بن الخطاب، عندما حالات سرقة في موسم الجفاف. في ذلك الوقت يمر المسلمون بأوقات عصيبة والجوع في كل مكان. سرقة البضائع التي يحملها موظف من ممتلكات صاحب العمل. حرفيا وفقا لما هو موجود في النصوص ، هو موظف اللص الذي يجب أن يعاقب بيده مقطوعة. في حين أن عشيقته صاحب العمل «ببساطة لا» إطعام موظفيه ، والتي يمكن البحث عنها لأسباب تبرير مختلفة لإطلاق سراحه من الأفخاخ القانونية. لكن بما أن الخليفة هو قائد حكيم فإنه يأخذ جوهر القانون وليس فقط الشكليات. مع الصاحب سيدين عمر تحولت لمعاقبة صاحب العمل الذي سرق ممتلكاته من قبل الموظف. هذا ما قاله صاحب العمل بلا مبالاة لا يلتفت إلى رفاه موظفيه. هل مثل هذه الحالة في انتهاك للشريعة؟ هذا لأن الغرض الحقيقي من النص القانوني هو حماية الضعفاء والمحرومين الحالة أعلاه الضحية هو الموظف ، وليس صاحب العمل. والشروط التي يمكننا تطبيقها في أي بلد ، بما في ذلك إندونيسيا. عندما القصة انيقال المؤلف أعلاه، لا يعني أن البلاغ لا يتفق مع خفض القانون أيدي (الحدود) غير قابلة للتطبيق في القرآن والسنة. يدعم المؤلف بقوة وجود مثل هذه العقوبات السارية على «الصوص الحقيقيين» وغيرهم من المجرمين. ليس لصا لأنه أجبر على رواية القصة أعلاه. للصوص الذين ليس لديهم خيار آخر. في حين أن «الصوص الحقيقيين» يتمتعون بحرية التجول في الحفلات الحية.

وأعرب الشيخ يوسف القرضاوي عن «أنه من الأفضل أن نكون مخطئين في التسامح من الخطأ في الحكم»¹² ومن ه إذا كنا مخطئين في سوف تكون بمنأى من يظلم نغفر للآخرين، وكان في وقت لاحق خطأ لا يمكن إصلاحه مع ركلة جزاء في وقت لاحق. ولكن إذا كان الخطأ هو في تقديم العقوبة ، فإن العواقب يمكن أن تكون قاتلة ، على سبيل المثال خاطئ في الناس يقصاص. لذلك هناك قاعدة أن «آل دار الحدود ثنائية الرماد المشكوك فيه» والتي تعني «رفض عقوبة مع الاحتمالات التي يمكن أن تراجع». بهذا المعنى ، فإن العقاب هو نهاية جهد لتثقيف الجمهور.

الوجود الإسلامي: من الممثلين يمثلون الإسلام في الإسلام

إذا كان حقا على خلي الانتخابات بكلية الآداب في الإسلام أن يكون شيء مهم جدا، والذي لديه الحق في تمثيل وجه الإسلام مقياسا؟ ما هي السعودية؟ لأن هناك مكة والمدينة ، المدينة التي ولد فيها الإسلام؟ إذا كان الجواب نعم ، ما هي المجموعة المثلة؟ سواء كان حاكمها؟ ، رجل دينه؟ ، أو مجتمعه؟ إذا كان المقياس هو حاكم البلاد هو، هل صحيح أن الإسلام يعلم النظام الإمبراطوري اختيار زعيم شعبه من

¹¹ Agus Musthafa, *Perlukah Negara Islam*, (Surabaya, Padma Press , t.th), hal. 55

¹² Yusuf Qardhawi, *Malamihu al-Mujtama' al-Muslim Alladzi Nasyuduh* (Kairo: Muassasah Risalah, 2001), 37.

خط الملكي؟ لا يتعارض مع ما أظهره النبي وخلي. ثم يمكن أن يكون هناك رأي مفاده أن وجه الإسلام لا ينبغي أن تمثل المملكة العربية السعودية. بعض البيانات التاريخية التي تشرح نظام اختيار الخليلي إلى الخليفة المقبل في تطور الإسلام. أن الإسلام لا يعترف بوجهة نظر محددة لخلافة القادة. ومن بينها: أولاً ، حل سيدنا أبو بكر محل رسول الله - بعد ثلاثة أيام من وفاته. وخلال ذلك الوقت كان أهل المسلمين ينتظرون بصبر كيف تم حل ندرة القرائن حوله. بعد ثلاثة أيام ، اتفق الجميع على أن سيدنا أبو بكر قد حل محل رسول الله من خلال الوعد / الوعد. الوعد كان من قبل رؤساء قبيلتهم / ممثليهم ، وهكذا المسلمون كانوا منعوا من الكارثة. ثانياً ، خليل الخلافة أبو بكر قبل وفاته ، وأعرب للمجتمع المسلمين ، يجب أن يعين عمر بن الخطاب ليحل محله ، وهو ما يعني أنها اتخذت طريقة تعيين بديل ، قبل وفاة استبدالها. لا يشترك هذا إلا قليلاً في تعيين نائب رئيس في هذه الفترة الحديثة ، الذين يجب عليهم الاستعداد لشغل المنصب إذا تحرك في يد.

ثالثاً ، عندما خلي طعن عمر عبد الرحمن بن ملجم وهي في نهاية حياته ، وقال انه طلب منه أن يعين هيئة ناخبة (عقد أهل هالي وآل) ، الذي يتكون من سبعة أشخاص ، بينهم ابنه عبد الله ، الذي لا ينبغي أن اختار أن يكون خليفته. ثم وافقوا على تعيين أوستان بن عفان رئيساً للبلاد / رئيساً للحكومة. لكن إذا كان المعيار بلذاً إسلامياً مصرياً آخر على سبيل المثال ، فعندئذ يمكن أن يكون معياراً يمثل الوجه والدولة الإسلامية؟ في حين أن الحكومة المصرية لا تستند إلى الشريعة الإسلامية الشرعية. على الرغم من أن الحكومة قالت في الأساس أن جميع مصادر القانون هي القرآن والسنة. والقانون الإيجابي السائد في مصر هو من الآثار الفرنسية. في حين أن تأثير الحكم الإسلامي الحاكم في مصر لمدة ١٢ قرناً هو أقل مما تسبب في قوانين الدولة في مصر باستخدام الشريعة الإسلامية. ومع ذلك ، فإن التشريع المصري يحال إلى روح الشريعة الإسلامية ، التي هي في جوهرها حماية وتغذية الروح والثروة والعقل والنسب والدين. بعبارة أخرى ، تطبق مصر الشريعة الإسلامية على مستوى الروح ، وليس في شكل نص. إذن أي واحد يمثل وجه الإسلام؟

في الأساس^{١٣} ، يُنظر إلى موقف الخليفة على أنه صاحب سلطة دينية وسلطة سياسية. إن تعيين قائد أو حكومة (إمامية) كشخصية أو مؤسسة سلطة هو التزام ديني. إن الأساس الثابت الوحيد الذي يستند إليه هذا القانون الإلزامي هو توافق الأمة (الإجماع).^{١٤} من بين الآيات التي توزع لعيش قوانين الله سبحانه وتعالى: (سورة المائدة: ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠) ، طاعة القائد (سورة النساء: ٥٩) ، • على قانون القصاص والقتل (سورة البقرة: ١٧٨ ، ١٧٩ ، أنيسة: ٩٢ ، • على حكم كافر ، الظلم ، و فسيق لأولئك الذين لا يحترموا شريعة الله (سورة المائدة: ٤٤ ، ٤٥ ، و ٤٧) وهكذا دواليك.

لا يوجد واحد من هذه ، أو ما شابه ذلك ، الذي يلزم صراحة بتعيين الخليفة أو إقامة دولة إسلامية. في حين أن الأحاديث التي غالباً ما تشارك في تبرير (دعم) إجابة واجب تعيين الكهنة هي الأحاديث عن البايات ، مثل :

¹³ Ibnu Khaldun, *Muqaddimah* (Kairo, Dar Kutub Islamiyah) jilid 1, 100.

¹⁴ Al-Mawardi, *al-Ahkam as-Shulthaniyyah*, (Kairo, Dar Mujallad Arabi), 5.

ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية

كل من مات وعلى رقبته لا بيات ، ثم مات في حالة الجهل». مسلم

صراحة ، هذه الآيات ليس لها أي تهمة لإنفاذ نظام الخلافة. القرآن والحديث لا يحددان نوع معين من النظام السياسي. جعل الأحاديث عن عهد كحجة إقامة الخلافة الدولة يبدو أن تسييس وفرض. على وجه التحديد ، فإن الأحاديث ترتبط في الواقع بالبيات لأتباع الإسلام لتدبير أركان الإسلام ، وليس إنشاء دولة. يعتبر الإجماع نفسه في حد ذاته مشكلة إذا تم فهمه كأساس لبناء الدولة الخلافة. لأن الإجماع هنا مرتبط بالإمام ، وليس إجماعاً حول تشكيل دولة معينة. ويميز هذا الواقع التاريخي الذي يثبت أنه لم يكن هناك اتفاق نظام سياسي معياري في الصداقة. هنا يبدو واضحاً تماماً أن وقادة تعيين (إمام نصب) مطلوب من قبل الإجماع وليس على أساس حجة النصوص التي شاعريه (صريحة). جوين بيان الإمام الشافعي نقلاً عن الإمام ، حتى وقف هذا الالتزام مع الظروف التي دعم وتمكين. هذا يؤكد أيضاً أن التزام نصب الإمام لا ينطبق مطلقاً.¹⁵ هناك حدود لشروط معينة لا يتم فيها فرض هذا الالتزام. ، وأوضح الإمام الماوردي في كتابه أن يطلب من رئيس الدولة إماماه ، الذي يشار إليه باعتباره الهم النبي ، في شؤون الدين والعالم ، عن اختيار الشعب لتنفيذ الولاية.¹⁶ أو بعبارة أخرى ، يُنظر إلى موقف الخليفة على أنه حامل للسلطة الدينية والسلطة السياسية.¹⁷

رأي ابن تيمية من حيث رفع القائد هو المجتمع المسلم عندما يتلقى طريقتين ، طريقة التعيين والانتخاب الطرق على الرغم من أن عدد قليل من الناس الذين دعوا أهل-هالي وآل عيسى. وفي هذا الصدد ، رفض ابن تيمية مفهوم - (أهل هالي وآل عيسى) ، اقترح مفهوم أهل السنة ، شوكة ، وهو مفهوم مماثل لمفهوم (أهل هالي وآل عقد) ، ولكن يتكون من جميع الفئات من الناس الذين لديهم السلطة ، سواء المزارعين والعسكريين ورجال الأعمال ، وغيرهم. انه وضعت على أساس المساواة في الحقوق والواجبات الإنسان ، وهي مع مشاركة جميع أفراد المجتمع في تحديد المشاكل المتعلقة بالحياة معا.

كان الاساس الخمسة اساس الدولة

صحة الحكومة وطن ذات سيادة مع أيديولوجيتها البانشاسيلا كأساس ألا ينظر إلا من زاوية النظام الانتخابي وآلية تنصيب الرئيس ، ولكن أيضا يمكن أن ينظر إليه من المقاصد فاء كما مع الشريعة الإسلامية من الإمامة (القاعدة) اندونيسيا ، وهما لحماية رفاه والمصلحة عام ، ويرتبط بذلك ، قال الإمام الغزالي : «هكذا هو التزام لا يمكن إنكاره أن يعين زعيم (الرئيس) ، لأنه له فوائد والحفاظ على الدنيا.¹⁸ المضرة في هذا العالم».

وفي هذا السياق ، اجتمع الحكومة أهداف الشرعي الداخلي أعلاه في وجود المؤسسات الحكومية ، البوليس والمحاكم والجهات الحكومية الأخرى. ونتيجة لذلك ، وفقا لأهل والجماعة ، وسيادة الوطن هي الحكومة الشرعية. لذلك ، وتحويل نظام الحكم مع أي نظام ، بما في ذلك نظام الخلافة المركزي عن طريق مركزة قيادة المجتمع الإسلامي العالمي على قائد واحد ، غير مطلوب. وعلاوة على ذلك ، إذا كان نظام التحويل سيتسبب في ضرر أكبر. كما بداية الفوضى في المجالات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية

¹⁵ Al-Juwaini, *al-Ghiyāṭi*, (Kairo, Dar Kalam Thayyib), 45.

¹⁶ Al-Mawardi, *al-Ahkam as-Shulthaniyyah*, 32.

¹⁷ Ibnu Khaldun, *Muqaddimah*, 71.

¹⁸ Al-Ghazali, *Al'Iqtishad fil 'Itiqad*, (Beirut, Dar Ma'arif t.th)

والأمنية، ويرجع ذلك إلى نشوء فراغ من الحكومة أو حكومة لا تحصل على دعم شعبي واسع، مما يسمح للحرب أهلية بين الأطفال في البلاد. إن الديمقراطية المطبقة في إندونيسيا هي ديمقراطية البانشاسيلا المبنية على أساس الشعبية بدلاً من الليبرالية. الأساس الخمسة هو المبدأ الأساسي للدولة التي يجب أن تكون موجودة لحالة إندونيسيا التي لديها الكثير من التنوع. إنها أداة لجميع مكونات مختلف الأديان والقبائل والثقافات لتتحد معاً لبناء إندونيسيا.¹⁹

وفي الوقت نفسه، كما هو مبين. أسعد سعيد علي، أن تعريف «الديمقراطية البانشاسيلا» هو نظام ديمقراطي شعب على أساس حسن الحظ، وتؤدي إلى العدالة الاجتماعية، من خلال آلية التداول في ضوء الحكمة. إن مثل هذا النظام سيزيد من دور الناس في آلية المداولة التي يتم تنظيمها من خلال مبادئ وإجراءات الديمقراطية العادلة. إذا حدث ذلك الكثير من أوجه القصور في تنفيذها، وهذا لا يعني أن مبدأ البانشاسيلا هو خطأ، ولكن ينبغي معالجتها هو نظام الدعم في تنفيذ التي يمكن أن تجلب أرواح البانشاسيلا في حياة الأمة والدين. كما لو أن محلها نظام إلى خلافة بكلية الآداب، وليس بالضرورة في تنفيذ سيكون وفقاً للمفاهيم الخلافة الدولة أنها غالباً ما طرحت.

بالنسبة لإندونيسيا في هذه الحقبة الحديثة، فإن خيار الديمقراطية هو الخيار الأفضل بين الخير. إن الديمقراطية على الرغم من إيديولوجيتها تأتي من الغرب، لكن في الواقع، فإن شعب إندونيسيا يدمر الديمقراطية منذ مئات السنين بطريقته الخاصة. إذن الديمقراطية ليست من المحرمات. خيارات للديمقراطية وبالتأكيد ليس من دون سبب، فإن النقاش لمدة تسع سنوات في الجمعية لتحديد أيديولوجية بالبلد الإسلامي أو فاز الأساس الخمسة الديمقراطية والبانشاسيلا بموجب مرسوم رئاسي مؤرخ في ٥ يوليو ١٩٥٩. ولكن في هذه الحالة الجدير بالذكر هو «لا الخاسرين الإسلامية لكن فكرة دولة إسلامية مهزومة. إن فكرة قيام دولة إسلامية مستوحاة نوعاً ما من نظام الخلافة تصبح غير واقعية. لأنه في الواقع لا يمكن القول إن إمبراطورية الخلافة مثل الدولتين الإسلاميتين الحديثتين - باكستان وإيران - يمكن أن تكون ناجحة، على الأقل من الناحية الاقتصادية. لأنه في الأساس الإسلام كدين حتى الله فقط كرمز وشرعية القوة وحدها.

والأهم من ذلك أنه بغض النظر عن اختيار مناقشة استخدام النظام، فإن الجودة الأخلاقية للكائنات البشرية والزعماء أو السياسيين ستتحسن. لأن أي نظام يتم استخدامه عندما لا تكون مصحوبة بمعنويات إسلامية لأصحاب المصلحة، فإنه سيكون عقيباً نظاماً أو مفهوماً تم تصميمه بهذه الطريقة. لأن جميع الأنظمة لديها في الأساس الهدف نفسه الذي هو رفاهية الشعب، وضعت واحدة من محتويات الأساسية اندونيسيا الناس المصلحة (سورة ماشا راجع آراعية) باسم «فم الأخلاقي» تفانيه في خدمة المجتمع. وبالتالي، ليس من المستغرب أن تقاس شرعية الحكومة دائماً بقدرتها على ازدهار الناس، مثل تصوّر الإمام علي الربح مانوثنون بي المشعلة. من خلال وضع المصلحة باعتبارها أعلى القيم الاجتماعية، بحيث يكون بناء NKRI هو الشيء الأكثر ملاءمة لأن النضال هو وظيفة، وليس شكلاً. وطالما كانت الدولة الوحيدة لجمهورية إندونيسيا قادرة على العمل من أجل ازدهار الناس، فإن الشكل القومي مقبول. أما بالنسبة لفكرة إنشاء خلافة الدولة، وبالتأكيد ليس لها قيمة فعلية وتتعارض مع مبادئ المنفعة. يمكن ترشيد هذا التقييم على أسباب التالية: أولاً، الخلافة العالمية لا يوجد لديه جذور اقتراح أساس شرعي قطعي إلزامي في نظر الدين، هو شكل الحكومة التي تحافظ على الرخاء والعالم المصلحة. بغض النظر عن ماذا

¹⁹ Hasyim Muzadi yang disampaikan dalam pidato kebangsaan dalam rangka harlah Pancasila di Jember, 8 Juni 2015

وكيف وبناء نظام الحكم. ولذلك، فإننا نرى العلماء في مختلف دول العالم تسمح، حتى تشارك ليست قليلة مباشرة في عملية أنجبت الحكومة في بلدانهم. ثانياً، مشكلة الإمامة في نظر أهل السنة والجماعة ليست جزءاً من العقيدة.

ولكن بما في ذلك الشؤون نصحية أو الفقه المعاملة. ولذلك، فإننا قد تختلف من حيث نظام الحكم، وفقاً لظروف المكان والزمان، وكذلك حقيقة واقعة في مجتمعاتهم في النظر المصلحة وتدهور النظام الذي أعقب. ثالثاً، صعوبة في تقييم معايير خليل بكلية الآداب، وكانت دو تحرك سياسي أو مجرد منفذ للطموح في السلطة، أو أنه يحمل فعلاً أمر الله عندما عنف خل الحاكمة بكلية الآداب ضد رجال الدين كما حدث من قبل الكاهن أربع مدارس على الأحداث آل المحنة. ويسجل التاريخ ليست قليلة من العلماء الذين عالجوا الظالم، مكبل اليدين، سجن، والاضطهاد، في حين خلى بكلية الآداب في تنفيذ حكم أن تفعل ذلك باسم الدين. إذا كان الأمر كذلك، فمن المؤكد تقريباً أنه سيكون هناك العديد من الباحثين الذين سيقابلون السجون في جميع أنحاء إندونيسيا. وذلك في سياق مثل هذا ليس كلهم غير الصحيح دولة ديمقراطية مع تعاليم والقيم النبيلة للإسلام زيادة ضمان رفاهية دين الدولة. رابعاً، الحالة الاجتماعية العقلية للمجتمع غير جاهزة من حيث تطبيق الشريعة الإسلامية في مجملها، وخاصة لتطبيق القانون الجنائي الإسلامي. وهذا الشرط ليس خطيئة لا تغتفر، علاوة على ذلك، قد يُدان بكافر. لأنه في تنفيذ الأوامر الدينية، هناك معايير مرجعية مصممة خصيصاً للقدرة والقدرة، مثل:

حوادث أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم كونهتكم عن شيء فدعوه «إذا أخبرتك بشيء ما، افعل ما بوسعك. وإذا كنت تمنع أي شيء لك، ثم ترك». (رواه البخاري مسلم)

إضفاء الطابع الرسمي على مجمل الشريعة كقانون إيجابي دون النظر في استعداد المسلمين على وجه التحديد من شأنه أن يسبب مفسدة ضد المسلمين. في إندونيسيا، على الرغم من مسلم في كمية تحتل الغالبية العظمى من الأرقام، ولكن نوعية للمنظمة الإسلامية للالتزام منخفضة نسبياً، وبالتأكيد سوف الكثير من الناس الذين أيدي وشوهوا أو يموت على يد من المنفذ عقاباً خدود رسمياً في القانون الوضعي. ويخشى على وجه التحديد أن ذلك سيسبب الكثير من المسلمين الذين يهربون لا يعترفون كمسلمين، بسبب الخوف من العقوبات القانونية. إضفاء الطابع الرسمي على الشريعة وسط عدم الاستعداد من قبل الجماعة سوف زيادة عدد المسلمين الذين يسقطون، وهذا يضر بشكل واضح للمسلمين الذين يحتلون في إندونيسيا أكثر من 80٪.

وبعبارة بسيطة، إذا كانت إندونيسيا تريد أن تصبح دولة إسلامية، فإن الإسلاموي أولاً هو أمته. إن إجبار الدولة الإسلامية أو إضفاء الطابع الشرعي على الشريعة بطريقة عاطفية، دون دعم الاستعداد النفسي الاجتماعي للشعب، لن يؤدي إلا إلى خلق أمة بدون أمة. الأمة الإسلامية أفضل بكثير من الدولة الإسلامية. أكثر أهمية كيفية بناء مجتمع محب للتقاضي، الذين هم على استعداد لمغادرة جريمة السرقة، والقتل، والزنا، من إصراراً كيفية معاقبة اللصوص والقتلة والزنا ويعاقب عليها بتر اليد، قسافة الصورة، والرجم..

من الصعب زيادة القيادية من خالي

هل من تحرك سياسي أو مجرد منفذ للطموح في السلطة، أو أنه يحمل فعلاً أمر الله عندما العنف الخليفة الحاكم ضد رجال الدين كما حدث من قبل أربع مدارس الإمام في المناسبات المهمة. ويسجل التاريخ ليست قليلة من العلماء الذين عالجوا الظالم، مكبل اليدين، سجن، والاضطهاد، في حين أن الخليفة في تنفيذ حكم أن تفعل ذلك باسم الدين. إذا كان الأمر كذلك، فمن شبه المؤكد أن علماء النهديين سيلتزمون

بالسجون في جميع أنحاء إندونيسيا. وذلك في سياق مثل هذا ليس كلهم مسألة دولة ديمقراطية مع تعاليم والقيم النبيلة للإسلام زيادة ضمان رفاهية دين الدولة.

لا يتم تنفيذ تطبيق نظرية الشريعة

إذا تم الاتفاق على فكرة إضفاء الطابع الرسمي على الشريعة ، فحينئذٍ سيتم تطبيق نظرية الشريعة؟ ما هو نموذج المدرسة الوهابية في المملكة العربية السعودية التي تقمع تعاليم الإسلام ، مثل التواصل، التهليل، والتلقين ، وما إلى ذلك؟ أو الطوائف التي أسفرت عن مقتل المئات من رجال الدين الشيعة والمسلمين ، وتدمير المساجد اهل كما هو الحال في الخليج الفارسي ، في منطقة الشرق الأوسط أو أجزاء أخرى من العالم؟ ثم تقوم الحكومة الحاكمة بكل ذلك ، مرة أخرى ، باسم الدين. إذا حدث ذلك ، فإن أتباع أهل السنة في إندونيسيا ، سيكونون ضحايا لمدارس حكومية مختلفة وعقائدها.

وأكد الاعتبارات المذكورة أعلاه على نحو متزايد أن الطموح لإنشاء الخلافة جزيرة سيحلب عواقب الخاصة ، وليس فقط عن رؤية وجه إندونيسيا، ولكن أيضا حالة من الناس الذين سوف تكون ملونة من النزاع والتوتر مع عناصر أخرى من البلاد. مع الأخذ بعين الاعتبار رأي الإمام الغزالي و آل-البيضاوي أعلاه، ثم تحويل النظام الحالي للحكومة، والتي إلى حد كبير لا يتعارض مع تعاليم الإسلام، ثم سمح لها وفقا لشخصية «، في ضوء اهل السنة والجماعة، وتجنب خطر هو أكثر أهمية بكثير بدلا من تطبيق الخير.

دَرْءُ الْمَفَاسِدِ مُقَدَّمٌ عَلَى جَلْبِ الْمَصَالِحِ

«يجب إيلاء الأولوية لتفادي الضرر بدلاً من السعي لتحقيق الفائدة».

لذا ، فإن تجنب الخطر الأكبر هو أولويتنا من الحصول على فائدة ضئيلة. وبالعكس ، فإن عدم الحصول على فائدة تذكر لتفادي خطر أكبر يشكل منفعة عامة. بعض البيانات عن ضعف نظام خيلة فاه إذا تم تطبيقه في إندونيسيا²⁰: أولاً ، سيادة الشعب. في خيلانظام فاه يضع الله كمرکز لجميع الأنشطة الاجتماعية والدولة. إنه يركز على الله باعتباره الكائن الأسمى ، ويعتبر من المستحيل ارتكاب الأخطاء مثل البشر. لكن من ناحية أخرى ، غالباً ما يجعلون الله أداة شرعية على سياسته ، والتي يمكن أن تكون سياسة بائسة للشعب الكثير. ثانياً ، حقوق الأقليات. الخلافة أنظمة الحكم تميل إلى أن تكون أقل ودية تجاه الأقليات ، وخاصة الأقليات الدينية. كيف أن حقوق غير المسلمين في القيادة ، والحق في التصويت والتصويت ، والحق في العمل (عسكري أو قاض ، على سبيل المثال) ، في نظام الخلافة لا يمكن لأي غير مسلم فقط الوصول إليها بحرية. يعتبر اعتبار طوائف الإسلام هرطقة ، مثل الشيعة والأحمدية ، وكذلك المعتقدات المحلية. ثالثاً ، ضمان حقوق الإنسان. وكما هو موضح في مشروع قانون ولاية الخلافة ، فإن المساواة في الحقوق بين المواطنين تتميز بالجنس والمعتقد وحتى الميول الجنسية. تصبح النساء ، أو غير المسلمين ، أو المثليين جنسياً مواطنين من الدرجة الثانية. الرابعة ، انتخابات حرة. من الممكن أن تجرى الانتخابات في نظام الخلافة ، لكن يمكنها أن تقبل الأحزاب الليبرالية والعلمانية والاشتراكية. ها هي المشكلة. تستخدم الانتخابات في نظام الخلافة فقط كمصدمات كما لو أن هذا النظام يستوعب الحقوق السياسية للمجتمع ، ولكن في الواقع لا. خامساً ، المساواة أمام القانون. مجموعات الأقليات والنساء الحصول على مواقف غير متكافئة. يمكن

²⁰ www. story of hidup.blogspot.co.id, Diakses tanggal 17 Januari 2016

أن يكون هذا مشتق من بعض الشريعة الإسلامية التي غالباً ما تكون تآثر نصياً. حول شهادة النساء مختلفة عن الرجال ، حول حقوق الميراث المختلفة ، حول حق المرأة في اختيار الشريك ، حول تعدد الزوجات ، وما إلى ذلك. كيف أيضاً موقف الحكومة تجاه المتحولين ومتردين. يمكن علاجها بشكل مختلف. السادسة والقيود الحكومية. رسمياً لا يوجد أي قيود على الحكومة في نظام الخلافة. عادة ما يتم عقد الخليفة للحياة. بمجرد أن يتجلى ذلك في الماضي. لماذا يجب أن تكون محدودة؟ هذا هو جعل البلاد غير مثبتة على الشكل ، ولكن على نظام الدولة نفسه. إذا كانت خليفة الظليم ، ثم قانونياً لا يمكن تغييره في منتصف الرحلة. سيعتبر معارضو الخليفة بمثابة بوغات أو على الأقل يطلق عليهم الخوارج. سابعا ، نمط القيادة الجماعية. في الخلقة ، نظام القيادة وحيد ، بيد خلافة. القيادة الواحدة خطيرة للغاية ، لأنه لا يوجد فحص وتوازن. وهو مسؤول تنفيذي وتشريعي بالإضافة إلى القضاء. ثامناً ، تقدير التنوع والحفلات الثقافية. ثقافة الأرخبيل المتنوعة هي الآن الغراء والأمة الموحدة. في نظام الخلافة ، سوف يتم إغلاق الثقافات التي «تعتبر» غير متوافقة مع الشريعة. يمكن إدخال رقصة جيفوع ، وقناع ، و kecak ، وغيرها من الداخلقائمة الفنون الثقافية المحلية المراد حظرها. بالإضافة إلى ذلك ، قد تكون العادات الإسلامية التقليدية مهددة أيضاً ، مثل القبر أو الطحلبان أو المولدان ، وكذلك الممارسات الصوفية. يمكن أن يكون هناك طائفة إسلامية واحدة فقط يتم الاعتراف بها ، بالإضافة إلى الطائفة سوف يتم تكميمها.

استنتاج

في نهاية ختام هذه الورقة المؤلف يود أن يشارك للقارئ للحصول على الجواب ، «ولذلك يجب علينا أن إقامة دولة إسلامية؟» آمال مؤلف من جميع الذين كان أوضح الكاتب ، يمكن للقارئ أن يفهم والحصول على إجابات عن السؤال. مراجعة صغيرة وجيزة لبعض الأسئلة حول ما إذا كان في هذا العصر ، نحن بحاجة إلى دولة إسلامية تحجب كل المسلمين حول العالم؟ ما هي البلدان النموذجية التي سنستخدمها كنماذج أو مراجع يمكن اعتبارها تمثل أكثر أشكال الإسلام إسلامية؟ بالإشارة إلى ما يشكل دولة في تعريف الدولة ، نحن بحاجة إلى مرشحين للمنطقة ، ومرشحين لخلي الله ، والمواطنين ، وقوانين الدولة الإسلامية المستقلة؟ في رأيي ، فإن إنشاء «دولة جديدة» لن يحل المشكلة ، ولكنه قد يسبب مشاكل جديدة. ليس من المرجح أن يحدث الاستيلاء على أراضي الدول القائمة ، لا يمكن أن تقف بلاده ضرب أول مرة من قبل الدول التي توجد بالفعل ، وبالتالي فإن بناء الدولة الجديدة يجب أن يكون درعاً وأساس قوي ابتداءً من الجذور. ليس من قبيل المبالغة ربما ، إذا يقول شخص ما أن إقامة الدولة الإسلامية ، وخاصة في مجال اندونيسيا هو الخيال الذي ليس من الممكن أن يتحقق ، إذا كان لنا أن ننظر إلى الوراء على كيفية خلفية وتاريخ الأمة الإندونيسية العصور القديمة قبل تحقيق الاستقلال كدولة مستقلة ، تضم من مختلف المجموعات العرقية والثقافية والعرقية وحتى الدينية.

إذا كان خليل حقاً الخليفة هو الحل الوحيد لتصبح اندونيسيا أكثر تقدماً وأمناً ، لا أتذكر أي وقت مضى مرات لخليل الدولة الأموية ، والعباسية ، والسلالات بعد ذلك أنه حتى تدمير اسم جميل للإسلام نفسه. إن أساليب الحياة الباذخة ، والتبديد ، والديكتاتورية التي يقومون بها في إدارة الحكومة تتناقض بوضوح مع نصوص القرآن أو السنة. لذلك ، يأمل المؤلفون ، ونأمل أن ندرك وأكثر ذكاءً لاستكشاف العلوم المختلفة ، ولا نتأثر بالعقائد الخيالية عن الخليفة والدولة الإسلامية. كما لو كان مع العلامة التجارية الإسلامية ، سيكون كل شيء على ما يرام. كيف بسيطة أن طريقة التفكير. والأهم من ذلك ليس الشريعة الإسلامية

المكتوبة أو الرسمية في قوانين البلاد. ولكن كيف تأخذ وتطبق المادة. العدالة ليست نصًا تنظيميًا قاتلاً. لكن الروح متضمنة فيه. وأكثر من ذلك هو أخلاقي إنفاذ القانون. لأن عبثًا إذا كنا «المعركة» للقتال من أجل الشريعة الإسلامية رسميًا، في حين تشغيل الجناة على أساس روح القانون دون العدالة بالمعنى الحقيقي بسبب العقوبة والقرآن هناك محاولة لتثقيف الجمهور من أجل أن تصبح الموظفين الذين يحترمون القانون وليس العكس ، إذا كان من الممكن معاقبتهم لماذا لا يعاقبون ، مع موقف مشبوه تجاه بعضهم البعض.

قائمة المراجع

- عبدالرحمن النصر السعدى. فتوى السعدية, رياض. مكتب المعارف, ١٤٠٢
- عبد الله القرني ضوابط التكفر. رياض, مكتبة المعارف, ت. ته
- عبد الوهاب الخلاف, السياسة الشريعة, كير, دار كتب الإسلامية
- ابو الأعلى المودود, الحكم و الأساسية: فكر السياسة ترجم. اسيف حكمة. بندوعز ميزان ١٩٩٣.
- الإسلام و الدولة. اخذ فى ٢٧ديسمبر 2015 ساعد عاقل سراج, www.youtube.com///.netmediatama
- NII Dan Gerakan Radikalisme Beragama di هاشيم مزادي فى المجلس الوطنية » 2011 mei 31, Jakarta
- Al-Ghazali. *Al'iqdishad fil 'Itiqad*. Beirut: Dar Ma'arif t.th.
- Al-Juwaini. *al-Ghiyāsi*. Kairo: Dar Kalam Thayyib.
- Al-Mawardi. *al-Ahkam as-Shulthaniyyah*. Kairo: Dar Mujallad Arabi.
- Khaldun, Ibnu. *Muqaddim*. Kairo: Dar Kutub Islamiyah.
- Khan, Qamaruddin, *Pemikiran Politik Ibnu Taimiyah*. Bandung: Pustaka, 1983.
- Musthafa, Agus. *Perlukah Negara Islam*. Surabaya: Padma Press , t.th.
- Qardhawi, Yusuf. *Malamihu al-Mujtama' al-Muslim Alladzi Nasyuduh*. Kairo: Muassasah Risalah, 2001.
- Taimiyah, Ibnu. *as-Siyasah asy-Syar'iyyah*. Kairo: Dar Kutub arabi, 1952.
- www.Story of Hidup.Blogspot.co.id